

ПЛАСТИКОВЫЕ ОКНА БЕЗ ГЛАМУРА

«Идея, брошенная в массы – это девка, брошенная в полк».
И.М. Губерман

«Какая-то в державе датской гниль...»
У. Шекспир «Гамлет, принц датский»
Акт I, сцена 4. Пер. Б. Л. Пастернака.

В чем же секрет пластиковых окон? Почему люди сначала мечтают их установить, а потом сожалеют об этом? Сразу оговорюсь: я не буду доказывать, что старые деревянные окна лучше новых пластиковых. Моя задача – разобраться в причинах и следствиях массовой неконтролируемой установки герметичных окон без обследования и проекта. А ведь это – 2/3 рынка! Я хочу не столько предостеречь жильцов от бессмысленной траты денег, сколько предупредить о возможных последствиях для здоровья.

Сколько стоит вера сказкам?

Дети любят сказки. Они им верят. Взрослые – это те же дети, только большие. Они тоже любят сказки. Но когда взрослые начинают верить сказкам, их, чаще всего, ждет глубокое разочарование и различные поте-

ри: денег, здоровья, веры... И сколько бы ни было у человечества жестоких уроков опасности веры сказкам – мировое господство, построение коммунизма, финансовые пирамиды и т.п. – все равно человеку очень трудно отказаться от розовой мечты. Никакие аргументы на него не действуют до тех пор, пока он не упрется лбом в результат, а иногда и после этого тоже.

Как говорил древний философ Тертуллиан: «Верую, ибо абсурдно». На этом феномене базируется вовлечение людей в секты. Но, когда возторженное состояние заканчивается, наступает ощущение, похожее на похмелье.

Ключевую роль в процессе сбора денег за веру сказкам (а для чего же еще их рассказывать взрослым?) играет величина *лага* – периода между началом массового увлечения и моментом, когда кому-то (или всем) становится ясно, что их банально *на-*

дули. Или, на более современном сленге, – *кинули*. Наиболее известный для всех пример – сказка Ганса Христиана Андерсена «Новое платье короля».

Большое значение в процессе *осказочения* населения имеет позиция государства. Оно может бороться со «сказочниками», поддерживать их, или просто пассивно пользоваться плодами массовой веры в сказки, собирая налоги в казну, и, время от времени, реализуя свои чиновничьи интересы, пока не истекло время *лага*.

Наша свобода личности, к сожалению, ограничена различными законами: с одной стороны – законами природы, с другой – законами государства. Государство дает нам образование, чтобы нарушение нами тех или других законов не нанесло нам вреда. И, как только государство самоустраняется от своих обязанностей, начинается победное шествие «сказочников». Последствия придется расхлебывать как гражданам, так и государству, а если не повезет, то и «сказочникам», что мы не столь давно наблюдали на примере скандала с «МММ» и другими «пирамидами».

По мере медленного выхода из четвертьвекового многоступенчатого кризиса, в нашей стране остается все меньше мест, где можно спрятаться от законов государства. От законов же физики спрятаться нельзя нигде. За их нарушение природа карает без суда и следствия. Иногда – не сразу. На компенсацию ущерба после этого можно надеяться только в суде, и то, если ответчик не сбежал, а судья не изучал в школе природоведение.

Когда 25 лет назад пластиковые окна появились в свободной продаже, до меня, советского инженера-про-





ектировщика, не доходило: как можно без обследования и проекта реконструировать жилище. Не доходит и сейчас, когда индустрия навешивания лапши на уши достигла полного совершенства. Толпа профессиональных психологов и маркетологов озабочена тем, чтобы у обывателя появились *хотелки*, и никто не мешал их осуществлять. Продажу алкоголя ночью, сигарет – детям, установку «одноруких бандитов» в магазинах и много еще полезного для жадных коммерсантов государство, все-таки, запретило. Даже перепланировка квартиры требует разрешения. А вот окна – это святое. Их можно ставить куда угодно и как угодно. И никто не проверит, хоть и положено. Вы думаете, я ненавижу пластиковые окна? Ошибаетесь. Замечательная вещь, если... она правильно изготовлена и установлена на свое **проектное** место, с учетом всех возможных последствий. Как сковородка, если на ней жарить картошку, а не бить ей по голове.

Проза о пластиковых окнах

И тут возникла мысль: а что, если показать пластиковые окна без сияющего ореола мечты обывателя об идеальном комфорте? Как техническое устройство со своими преимуществами и недостатками. Это будет страшнее, чем жениху показать рентгенограмму невесты со всеми костями скелета.

Начнем с истории их возникновения.

Когда немцы после войны бросили свои интеллектуальные силы, освободившиеся от разработки новых видов оружия, на поиск способов уменьшения теплопотерь зданий, они для начала проанализировали, куда уходит это тепло. Оказалось, что тепло уходит тремя путями: через окна и стены, а также на обогрев вентиляционного воздуха. Так возникла концепция энергоэффективного дома: герметичные окна, плотные внутренние двери и 2 диффузора в потолке каждой комнаты (приток и вытяжка), дозированно подающие вентиляционный воздух, либо по объему, либо по степени загрязненности.

Потери тепла через светопрозрачную часть заметно уменьшились после вставки в стеклопакет третьего стекла, отсекающего *конвекционную составляющую* (если кто-то помнит из школьного курса: излучение, теплопередача и конвекция, которую мы еще не раз упомянем в этой статье), пожертвовав 10% естественной освещенности. Для удержания тяжелого стеклопакета – 30 кг/м² – потребовался *переплет*. С традиционным деревом в Германии туго, а импортное – дорого. Вот тут и пригодился стабилизированный поливинилхлорид (ПВХ), армированный стальным профилем для компенсации температурного расширения. На притворах – 2 или 3 контура уплотнителей для уменьшения теплопотерь через фальцевую часть и многозапорная периметральная фурнитура для надежной защиты от инфильтрации (по-нашему – *дутья*). Проблема провисания открытых летом створок была решена разработкой поворотного-откидного механизма: откинутая створка стоит на 2-х опорах и не деформируется. Более обеспеченным владельцам жилья предлагаются *переплеты* из стеклопластика, дерева разных сортов, алюминия и их различных сочетаний (дерево+алюминий, дерево+ПВХ и т.п.). В условиях европейского, достаточно мягкого, климата, при огромной, по сравнению с нашей, стоимости отопления комплекс инженерных решений, направленных на энергосбережение, дает жильцу заметную экономию расходов на комфортный микроклимат.

После длинного и скучного, как любая правда, объяснения должно стать понятно, что **пластиковые окна – это, всего лишь, строительная конструкция, часть энергоэффективного дома, самый дешевый переплет для стеклопакета, дающая экономию расходов на обогрев жилья при правильно подобранных параметрах отопления и вентиляции. Они разработаны для помещений с принудительной приточно-вытяжной вентиляцией, которой в большинстве российских жилых домов нет.**

Сколько раз, особенно при выпадении конденсата, я слышал фразу:

«Эти окна не подходят для нашего климата». Так вот, не для климата они не подходят, а для нашей сверхдешевой системы «вытяжной естественной вентиляции из мест общего пользования» с «притоком через неплотности оконных рам». С запроектированным неуправляемым притоком наружного воздуха, который **создает ощущение дискомфорта около окна, за пределами «обслуживаемой зоны помещения (зоны обитания)»**, если верить ГОСТу на микроклимат. Это явление называется жильцами «дует из окон» и устраняется заклейкой окон на зиму. От удущья спасали незаклеенные притворы форточек и балконных дверей.

И тут на рынке появились «окна, из которых не дует», и произошла отмена запрета на замену окон. Кажется, что наступило всеобщее счастье! К сожалению, только кажется...

Что требуется от окна?

Защита от внешних воздействий, удобство в эксплуатации, надежность и долговечность, внешний вид в интерьере и создание комфортного микроклимата. Все эти вопросы *как-то* были решены инженерами-строителями при проектировании жилого дома, исходя из действовавших тогда ГОСТов, СНиПов и СанПиНов. Однако, сейчас они *как-то* решаются жильцом, исходя из картинок в глянцево-журналах, навязчивой недостоверной рекламы и отсутствия знаний школьного курса физики.

В роли *строительного заказчика* выступает *потребитель*, не обладающий специальными знаниями в объеме 8-го класса средней школы. Пластиковые окна стали неотъемлемым предметом модного интерьера, как в старину герань на окнах, слоники на комоды, хрусталь в сервантах и ковры на стенах. Сбылась мечта обывателя: у него, как в журнале, модные окна, из которых не дует.

Результат – «убитая» **вентиляция** – сначала незаметен. Всего лишь, легкое отравление углекислым газом, обычная головная боль, пока не начнутся осложнения, которые можно



списать на общую нехорошую экологию и нездоровый образ жизни. У взрослых. Детей бьет сильнее: развивается ацидоз крови. Но, если дело дойдет до плесени, тут могут быть проблемы у всех членов семьи.

Однажды мне удалось задать вопрос известному политологу Е.Я. Сатановскому: «Что можно сделать с вредной модой на пластиковые окна?» Ответ был мгновенный: «Ничего. В Китае 1000 лет бинтовали ноги девочкам ради моды, превращая их в калек». Но, все-таки, 100 лет назад эта мода, благодаря историческим переменам, ушла в прошлое. Интересно, сколько времени продержится мода на пластиковые окна, вставленные в проемы безо всякого разумения?

Что имеем – не храним, потерявши – плачем

С чем будем сравнивать невообразимые прелести пластиковых окон? Наверно, с ненавистными старыми деревянными. Как правило, это ОС – «окна спаренные», в забытом просторечии – «финские окна», которые устанавливались в многоквартирных домах в советские времена. Пластиковые окна отличаются от них, как ласковый хомячок от мерзкой крысы – исключительно пиаром.

Итак – по пунктам.

Защита от внешних воздействий

Все сразу закричат: «Из старых дует! И шум пропускают! Их заклеивать надо!»

Дуло из них, как мы уже знаем, по проекту, в качестве необходимого притока вентиляционного воздуха, чтобы неразумные советские граждане не задохнулись в государственных и служебных советских квартирах и комнатах в «коммуналках». Только им об этом никто не сказал. За ненадобностью. Времена были такие. Никому и в голову не приходило менять окна. Зато сейчас – все виды резиновых уплотнителей и герметичных окон на выбор. Хочешь подешевле – сам устанавливай *самоклейку* D-профиль

со строительного рынка в притвор окон; хочешь понадежнее (в 20 раз дороже) – заказывай *утепление по шведской технологии* врезным (пазовым) уплотнителем типа *еврострип*; хочешь помоднее (в 100 раз дороже) – заказывай пластиковые окна. Эффект одинаковый: 1 день – и душегубка готова. Открыл – дует, закрыл – душно. Воздухопроницаемость – 2 кубометра в час на окно при норме – 30 на человека. Вред для здоровья одинаковый.

Кстати, о шуме. Шумозащита ОС (по испытаниям НИИ строительной физики) – 32 дБА, а у подавляющего большинства пластиковых окон – 30 дБА. Высокочастотный шум гасится резинками на приворах. Низкочастотный – расстоянием между крайними стеклами. У стеклопакетов оно – 32–40 мм, у ОС в «хрущевках» – 57 мм, у 2-рамных окон в «сталинках» – 120–270 мм. Не верите? Почитайте статьи акустической лаборатории вышеупомянутого НИИ ещё 2000 года.

Зачем пластиковые окна устанавливает в квартиры на шумных магистралях московское правительство? Извините, я пишу об окнах, а не о коррупции.

Удобство в эксплуатации

Что лучше? Форточка, до которой надо дотягиваться, но дует из нее сверху, и свежий воздух опускается вниз подогретым, или удобная поворотнo-откидная створка, но из которой дует по всему периметру – в поясницу сидящему человеку?

Как обычно: полезное невкусно, вкусное вредно.

Что лучше? «Неубиваемые» дешевые оконные завертки или *периметральная фурнитура*, которую положено смазывать 1 раз в год, и детали к которой далеко не всегда и не везде есть в продаже. При поломке одной детали мастера предлагают заменить весь комплект на створке на самый дорогой вариант.

Что лучше? Замена разбитого стекла в окне ОС или стеклопакета в окне ПВХ, которая в 4 раза дороже? Стеклопакета, который нам, в отличие от обитателей немецкого коттеджа, не экономит ни рубля на отоплении.

Важное преимущество новых окон: не нужно развинчивать для мытья. Однако, стоит вклеить между наружной и внутренней полустворками самоклеящийся P-профиль, оставив внизу 2 щели по 15 см для сброса водяного пара из межстекольного пространства, как проблема мытья внутренних поверхностей исчезает сама собой. Сколько нужно иметь высших технических образований для того, чтобы до этого догадаться? И ведь многие так делают, но... продолжают развинчивать створки для мытья, считая, что этот уплотнитель нужен, *чтобы не дуло!*

И наконец, добрались до самого главного: покраски. Самим расчищать деревянные рамы вручную «лениво», платить за услугу мастеру с электрошлифовалкой вдвое дешевле замены – неохота. Современные воднодисперсионные эмали держатся снаружи около 8 лет, внутри – около 12-ти. Через 12 лет нерадивые владельцы доводят свои пластиковые окна до такого состояния, что уже встает вопрос об их замене. Есть технология покраски ПВХ, но она достаточно недешева. Ну вот и «сэкономили».

И еще есть один аргумент: вставить пломбу в деревянный переплет и задекорировать след удара заметно проще, чем то же самое проделать с экструдированным ПВХ-профилем.

Чуть не забыл про глухое остекление, запрещенное ГОСТом из-за опасности мытья снаружи, которое россияне любят ставить для экономии. Так и сидят с грязными стеклами на модных окнах. Глухие окна в балконных блоках разрешены, да вот только проветриваться балконной дверью шибко неудобно: и по ногам дует, и дверное полотно провисает. На последние деньги покупали самый дешевый вариант, чтобы *не хуже, чем у соседей...*

Надежность и долговечность

Стабилизированный ПВХ сертифицируется на 50 лет, стеклопакет и уплотнитель – на 20, фурнитура – на 20 тысяч открываний (лет 30–35). Увидеть пластиковое окно такого возраста – такое же событие, как автомобиль 1937 года выпуска на улице.



Причина проста: утвержденной технологии ремонта пластиковых окон не существует, а те приемы, которые применяют «умельцы» (типа замены наружного уплотнителя на пристекольный) за несколько лет доводят окна до нерабочего состояния.

Огромную роль в «убивании» новых окон играет массовый перевод фурнитуры из «зимнего режима» в «летний» регулировкой прижимов на притворе. Безграмотные потребители, у которых в голове не уживаются понятия «дует» и «проветривание», начитавшись в интернете «мудрых» рекомендаций о том, «как правильно регулировать фурнитуру», весьма качественно доводят оконные блоки до списания на свалку под громкие крики благодарности продавцов новых пластиковых окон.

Остается добавить, что реальный срок службы немодных деревянных окон ОС – не меньше 60 лет. В редчайших случаях приходится заменять подгнившие детали переплета, которые на современных деревянных окнах гниют еще быстрее из-за частых нарушений технологии осушения фальцевой части стеклопакета. Многие владельцы пластиковых окон мечтают заменить их на более престижные деревянные. На вопрос, зачем же они выбросили деревянные, ответ стандартный: «Из них дуло, и вообще, они были плохие». На следующий вопрос, зачем же тогда нужны деревянные, ответ более чем странный: «Они же дышат». И в ответ на третий вопрос: «Разве «дышат» и «дует» – не одно и то же?» ... просто посылают куда подальше. Но вернемся к оценке пластиковых окон.

Чем сложнее механизм, тем чаще он ломается, и тем сложнее ремонт. Особенно, когда массовый брак идет при сборке. Неправильная расстановка ответных планок на раме, из-за чего не срабатывают замки; неправильное расклинивание стеклопакетов, приводящее к перекосу створок, не устранимое регулировкой... Практически, те же, подлежащие несложному ремонту, дефекты, из-за которых люди охотно меняют старые окна, и упорно не желают менять новые.

Нельзя забывать, что дальнейшая работа окна в огромной мере зависит от качества монтажа. Именно пластиковых окон, так как окна из других материалов менее подвержены деформациям при установке и эксплуатации. Маловероятно, что жилец при монтаже будет стоять рядом в пыли и проверять соблюдение требований ГОСТ 30971–2012, хотя бы по количеству и местам расположения крепежных элементов. По истечении 3-летнего гарантийного срока раму перекашивает, и начинается поиск умельцев... Настоящий перемонтаж с неизбежной заменой откосов – дорого, а нестандартный ремонт – извините, без гарантии соответствия ГОСТу. Кому интересно – почитайте на досуге ГОСТ 30674–99: много нового для себя откроете.

Внешний вид в интерьере

Вопрос об эстетическом восприятии натурального дерева и искусственного материала принципиально неразрешим. Но, когда в высотке на Котельнической набережной дубовые окна заменили на турецкий дешевый пластик, даже у меня, человека, далекого от эстетизма, появилось нехорошее ощущение какого-то варварства.

Любители «ретро» платят немалые деньги за реставрацию окон, которым уже перевалило за 70 лет. Реставраторы ухитряются восстанавливать окна столетнего возраста. Если рамы, откосы и подоконники пристойно выглядят, какой конструкции окна – роли не играет. Но когда нужно обязательно угнаться за модой по принципу «что модно – то красиво»...

Известен исторический курьез: после войны в русских деревнях на танцы вместо платьев женщины надевали трофейные немецкие комбинации, считая, что это – последняя немецкая мода. То же самое произошло с пластиковыми окнами: дешевое техническое устройство для экономии расходов на отопление немецкого коттеджа стало предметом вожделения

русских модников и модниц. А жаль...

Создание комфортного микроклимата

Достаточно перечислить реальные последствия непроектной замены ОС на ПВХ:

- естественная освещенность помещения уменьшается на 30%, выходя за пределы, заданные СанПиНом;
- температура подсаживает на 2–3° и становится выше допустимой нормы 24°С;
- концентрация углекислого газа увеличивается до 2000–2500 ppm при норме ≤ 1000;
- влажность без воздухообмена повышается до выпадения конденсата и появления плесени; конвекция (сток холодного воздуха со стекла) воспринимается при повышенной влажности как сырой ветер;
- высокочастотный транспортный шум (более 500 Гц) почти исчезает, низкочастотный увеличивается на 1–2 дБА; при непрерывном щелевом проветривании никакие окна от шума не защищают, а дует из них не меньше, чем из старых «планово дырявых».

Ситуацию могут заметно улучшить приточные клапаны на окнах, но их настоятельно не рекомендуют врезать в рамы продавцы окон: концепция «не дует» нарушается, да и обмерзают они из-за перекрытой на кухне вытяжной вентиляции. В глянцево-журнале об этом же не написано, но другого проекта-то нет...

Где в российском многоквартирном доме основной потребитель тепла? Не угадаете. Не окна и не стены, а **обогрев вентиляционного воздуха** (50–60% отопления). Стоит только вставить резиновый уплотнитель в притвор любого окна, как сразу же жизнь превращается в решение *проблемы зимней ночи*: приоткрыл на *щелевое проветривание* на ночь – наутро достаточно холодно, закрыл на ночь – наутро очень душно и болит голова. И так каждый день.

Вот и получается, **что используем мы от новых окон не 2-камерный стеклопакет с теплоотражающим**



напылением и не 5-камерный профиль, а одну-единственную деталь: внутренний резиновый уплотнитель в контуре притвора, перекрывающий приток вентиляционного воздуха! Открывание створки окна для проветривания, фактически, выбрасывает в помойку весь теплозащитный эффект и профиля, и стеклопакета. При плохо работающей вытяжной вентиляции воздух в комнате быстрее охлаждается, чем очищается.

Продавцы окон приводят, как последний аргумент в споре, красивое сравнение: старый «Москвич» заменяется на «Мерседес». В крайнем случае – «Фольксваген». У меня другая аналогия подобной замены: БРДМ (бронированная разведывательно-дозорная машина) – плавающий вездеход с защитой от пуль, низкой скоростью, слабой маневренностью и бешеным потреблением топлива. При покупке пластиковых окон для старой квартиры владелец приобретает ненужные свойства, расплачиваясь множеством недостатков.

Впихнуть невпихуемое

Не убедительно? Хорошо, посмотрим, куда эти пластиковые окна россияне вставляют:

- взамен деревянных окон во «вторичном жилом фонде»,
- в собственные строящиеся малоэтажные дома,
- в неотапливаемые дачи и, наконец,
- используют для остекления *утепленных* балконов, часто, с целью присоединения к квартире.

Проектировщик, юрист и контролер принципиально отсутствуют. Вместо следователя – замерщик. Теперь представьте, что вы попали за рубежом на базар, где продают еду, которую вы не умеете готовить и правильно есть. Продавцы наперебой кричат, что это вкусно, но, что с вами будет после употребления заморских яств, их не волнует. Главная задача продавца – внушить, что вам это ужасно хочется, и промолчать, что это небезопасно. Хорошая русская поговорка «товар лицом продай, но покупщика не надудай» к про-

даже пластиковых окон не относится. Расчет исключительно на то, что ГОСТов, СНиПов и СанПиНов потребитель не знает, и ему можно «впаривать» товар под чужим брендом – производителя профилей («окна Века», «окна КБЕ», «окна Трокаль» и т.п.). Качество сборки, фурнитуры, стеклопакета, монтажа – даже в договоре часто не прописано. Что поделаешь: какой спрос, такое и предложение.

Есть, правда, одна тонкость в этой безнадёжной ситуации. Статья 10 пункт 1 закона «О защите прав потребителей», под которой, как под дамочным мечом, ходят все продавцы пластиковых окон: *«Исполнитель (исполнитель, продавец) обязан своевременно предоставлять потребителю необходимую и достоверную информацию о товарах (работах, услугах), обеспечивающую возможность их правильного выбора»*. Но, как правило, заказчики подписывают непонятный договор, не вдаваясь в подробности, а в суд за обман не подают. Если еще есть на кого подавать: слишком легко сейчас фирме сменить название. Да и последствия наступают не сразу...

Чем заканчивается непроектная замена в старых квартирах, мы уже рассмотрели.

В малоэтажных коттеджах, где толком не спроектированы ни окна, ни вентиляция, и где не посчитан тепловой баланс, быстро начинаются проблемы с конденсатом и плесенью, а при использовании камина или печного отопления возникает реальная опасность отравления угарным газом. Расходы на отопление «*энергоэффективные окна*» (это их официальное название) экономят далеко не всегда, а вопрос об их окупаемости решен рынком, на котором другие окна (без стеклопакетов) уже не продаются.

Установка герметичных пластиковых окон в летних неотапливаемых помещениях, рассчитанных на вентиляцию сквозняками, приводит сразу к двум неприятностям: к плесени весной и лопнувшим из-за сильного мороза стеклопакетам. Опять физика. Холодный воздух внутри герметичного стеклопакета сильно уменьшается

в объеме... По ГОСТу на стеклопакеты температура в помещении должна быть не ниже +5°.

Но самый лучший пример эксплуатации безграмотности – *теплый балкон*. Кажется, что все просто: «*пластиковые стеклопакеты*» – в проем, пенопласт – в парапет, электрообогреваемый пол и задекорированный потолок. Немного не учли теплопотери через окна (в 5–7 раз больше, чем у стен), обогрев вентиляционного воздуха, мощность «теплого» пола, в 6 раз меньшую, чем необходимо, и конвекционную зону у окон без батарей. Надежда на излучение тепла из перетопленной квартиры далеко не всегда оправдывается. Не все квартиры у нас перетоплены. Как зима, так на «теплом» балконе холодно, в морозы – наледи, в комнате душно, да еще обогрев пола почем зря деньги отбирает. Сказать, что не получилось, стыдно, остается хвастаться «теплыми» лоджиями с температурой 15°, духотой и грязными наружными стеклами глухих створок. Иногда – с наледью и плесенью на внутренних поверхностях окон.

Вызванный человек с тепловизором покажет мостики холода и «разведет» на перемонтаж, а после повторного появления наледи перестанет брать трубку.

К перечисленным неприятностям недавно добавилась административная: ГОСТ Р 56926–2016 «Конструкции оконные и балконные различного функционального назначения для жилых зданий». Пункт 5.3.2.1: *«Помещения балконов (лоджий) могут включаться в планировочное пространство квартиры в качестве летних помещений. Свето-прозрачное заполнение ленточного и панорамного остекления может быть выполнено одинарным листовым стеклом, а также всеми видами специальных стекол без каких-либо требований по тепловой защите»*. Применение окон со стеклопакетами ГОСТом не регламентировано. **Владельцы холодных «утепленных» лоджий могут спокойно подавать в суд на «утеплителей» по упомянутой статье 10 закона о ЗПП.**



Еще большая беда с присоединением, выстуживающим всю квартиру и, фактически, запрещенным. Но об этом – чуть позже.

Миф о неприкосновенности жилища

Следующий вопрос: кто разрешил давать рекламу об утеплении и присоединении лоджий в интернете? Официальный ответ ФАС гласит: «на информацию о лице или реализуемых им товарах (услугах), размещенную на сайте продавца товаров, положения Федерального закона «О рекламе» не распространяются». То есть, **реклама в интернете рекламой не является!**

Однако, в Москве на основании постановления правительства Москвы № 840-ПП от 26.12.2012 прекратили выдавать разрешения на присоединение балконов. В других регионах этот вопрос решают местные власти.

Можно, конечно, пользуясь 25-й статьей Конституции («мой дом – моя крепость»), все это проигнорировать. Но тут, как назло, появляется представитель управляющей организации, вытаскивает Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг» и, размахивая ст. 32 б), требует допуска 1 раз в 3 месяца для осмотра технического и санитарного состояния внутриквартирного оборудования. Что самое обидное, ст. 34 е) запрещает ему в этом отказать. Проникнув в квартиру с нарушениями, о которых никто вовремя не предупредил, он извлечет из папочки КОАП со ст. 7.21, Постановление Правительства РФ от 21.01.2006 № 25 с пунктом 6, Постановление Правительства РФ от 26.12.2016 № 1498 с пунктом 35 в) о батареях и пунктом 158 б) о вреде окружающим. И не приведи господь ему перечить, а то он достанет детектор углекислого газа, и на основании Федерального закона от 30.12.2009 № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» со статьями 10 (п. 1, 4, 6, 7), 20 и 29, обоснует, что помещение непригодно для проживания и опасно для соседей. Со всеми вытекающими: возврат

в исходное состояние за свой счет или выставление квартиры на аукцион.

Вот теперь я, пожалуй, я сделал все, что мог. Для людей, которые умеют читать и думать, я показал все «прелести» предмета вождения. На остальных это не подействовало, я знаю. Иногда попадаются собеседники, как будто вчера *из лихих 90-х*: «Чё? А я ХАЧУ!!! И выдал я вас всех!...».

Вот, жду, когда ими наконец заинтересуются полицейские или психиатры.

Кому-то повезло опоздать...

И, в завершение темы, – одна из моих бесплатных консультаций по телефону.

– Не подскажите, где заказать недорогие и качественные пластиковые окна?

– Вам недорогие или качественные?

– У меня окна совсем старые, им 30 лет, из них поддувает, все знакомые говорят, что их надо менять на «пластик».

– На зиму заклеиваете?

– Нет, у нас тепло.

– Во-первых, 30 лет – это не старые окна, еще столько же прослужат. Во-вторых, если температура в помещении зимой 20-22°C, то окна менять попросту незачем. В крайнем случае, если совсем неуютно, уплотнить притворы и врезать приточные клапаны. И в-третьих, из окон должно задуть 30 кубометров воздуха в час на каждого человека, иначе их придется открывать из-за духоты и простужаться.

– Так, значит, их можно не менять? Вот хорошо-то! И так с деньгами туговато, а тут еще... Правильно я им сказала, что деревянные окна лучше пластиковых!

Ну и пусть, что ничего не поняла. Зато сколько денег и нервов сохранила!

Постскрипtum

Остался неосвещенным вопрос о пластиковых окнах в новостройках. За их работоспособность обязан отвечать продавец квартиры на протя-

жении 5 лет. Каждому жильцу должна быть выдана инструкция по эксплуатации квартиры, в том числе, окон, включая приточные клапаны. Вентиляционные клапаны вместе с принудительной вытяжной вентиляцией должны быть установлены в соответствии с ПП РФ № 1521 от 26.12.2014. Инструкция разрабатывается проектировщиками дома в соответствии с пунктом 4.4 свода правил СП 54.13330.2011 и должна выдаваться дольщикам на основании пункта 1.1 статьи 7 ФЗ № 214 от 30.12.2004 с дополнениями ФЗ № 304 от 03.07.2016. Переселенцам по московской программе реновации, почему-то, не выдается.

Новоселу, впервые зашедшему в новую квартиру, я настоятельно не рекомендую сразу же вызывать замерщика для замены окон: окна гарантийные, и ремонт их должен осуществляться бесплатно. Если ремонт невозможен – заявление в 2-х экземплярах в управляющую организацию, и замена их застройщиком (точнее, генподрядчиком).

И еще я не советую заменять «ГОСТовское» остекление балкона на стеклопакеты всех видов и сортов. На остекление должны быть паспорт и инструкция. То, что их не выдали, не означает, что можно менять его на «теплое». Теплым балкон без мощного электрообогрева не станет никогда, а вот неприятности ненароком заработать можно. Отсутствие вышеозначенных документов означает, что застройщик нарушает федеральный закон и провоцирует жильцов на самовольное вмешательство в проект квартиры, чтобы сэкономить на гарантийном обслуживании и не нести ответственности за последствия этих действий. И только сами жильцы должны отстаивать свои права, если... они не продолжают верить абсурдным сказкам о пластиковых окнах и теплых балконах.

Вот и весь сказ о пластиковых окнах. Не как о панацее «тепло-тихоне дует» в «хрущевке», а как обычном техническом устройстве со своими преимуществами и недостатками.

В.Е. ПРИГОЖИН,
эксперт Московского общества защиты потребителей