





Однако в 2010 г. в отчетности произошли очередные изменения, после которых данная группа исчезла из официальных статданных. Ей на смену пришла группа «материалы кровельные и гидроизоляционные из асфальта или аналогичных материалов (нефтяного битума, каменноугольного пека и т.д.)».

На первый взгляд, цифры Р... то же. Но даже... ные цифры Р... но на цифры... в «стыковом... имеются дан... группам, пок... все так одноз...

Динамика... алов мягких... онных» и «ма... гидроизоляци... аналогичных... го битума, ка... т.д.») в 1992... на рис. 1. Год... ства даны по... стата (ФСГС).

Различие... отчетности о...

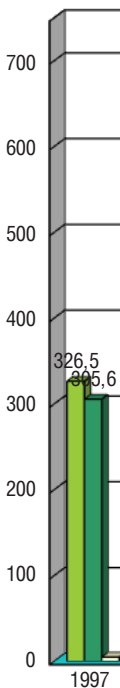


Рис. 2. Структура материалов в 1997 (нефтяного битума). Источник: дан...

«материалов мягких кровельных и изоляционных» и «материалов кровельных и гидроизоляционных из асфальта или аналогичных материалов (нефтяного битума, каменноугольного пека и т.д.)» за 2009 год составляет 142 млн. кв. м.

То есть цифра отчетных объемов производства в 2009 г. материалов

Исключение из «новой» учетной группы мастик, паст и составов кровельных гидроизоляционных так же не может объяснить вышеуказанной разницы в цифрах.

Исключение же битумно-полимерных материалов (логически это было бы не объяснимо, но отчетность у нас не всегда следует логике) приве-



или аналогичных материалов...» за 2009 г., достаточно близки. Исходя из этого, можно было бы предположить, что в качестве «материалов кровельных и гидроизоляционных из асфальта или аналогичных материалов...» в 2009 – 2011 гг. в «новой» статотчетности учитывался, главным образом, рубероид. Но в таком случае, пришлось бы искать объяснение росту объемов его производства за указанный период, как и за предшествующие 2003 – 2007 гг.

Логического объяснения официального роста объемов производства рубероида в 2003 – в 2010 – 2011 гг. не существует. Это подтверждается официальными данными за 2009 и 2010 гг. в отношении производства мягких кровельных материалов. Их объемы были завышены в статотчетности в 2010 г. в целях их «мягкого» перехода к новым условиям.

При этом, согласно данным Росстата (ФСГС), производство мягких кровельных материалов даже в 2007 – 2008 гг. (наивысший уровень производства за последние годы) не достигло уровня 1992 года.

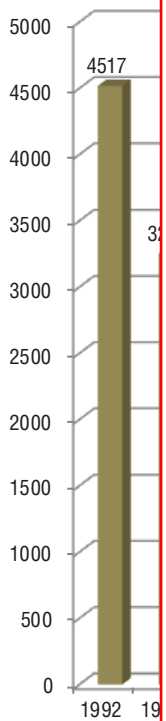


Рис. 3. Динамика производства мягких кровельных материалов. Источник: данные Росстата (ФСГС).

Изменения в статотчетности затронули и другие группы кровельных материалов. По большей части из них официальные данные о производстве в 2010 – 2011 гг. просто отсутствуют.

Так, в качестве «оперативных данных» о производстве «черепицы глиняной», «черепицы цементно-песчаной», «черепицы кровельной металлической» на сайте Росстата фигурируют данные за 2009 год (!). С другой стороны, керамическая (глиняная) черепица

хранились еще «листы асбоцементные волнистые (гофрированные) (шифер)». Ранее в отчетности фигурировали «листы асбоцементные (шифер), в том числе листы кровельные». Динамика и объемы их производства в 1992 – 2011 гг., по данным Росстата (ФСГС), приведены на рис. 3.

Наблюдающийся здесь спад объемов производства вполне закономерен, несмотря на все усилия «Хризотловой ассоциации».