



## ЗАМЕЧАНИЯ НП «СТРС»

### ПО ПРОЕКТУ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА «О БЕЗОПАСНОСТИ СТРОИТЕЛЬНЫХ МАТЕРИАЛОВ И ИЗДЕЛИЙ»

Проект технического регламента «О безопасности строительных материалов и изделий» (далее — Проект) имеет следующие концептуальные недостатки:

1. В проекте отсутствует необходимый понятийный аппарат, без которого регламент будет неработоспособным.

Не разработана классификация строительных материалов и изделий. Более того, понятия «строительные материалы» и «строительные изделия» выступают в Проекте как синонимы, так, п/п.2 п.2 гласит, что (цитируемый текст проекта далее выделен курсивом): **«строительные изделия (изделия) – продукция,.. являющаяся совокупностью строительных материалов».**

Эта формулировка принципиально некорректна, поскольку **«совокупностью»** может выступать что угодно. К примеру, любой складской ассортимент (цемент, клеевые растворы, арматура, рубероид, сухие смеси и т.д.), что, тем не менее, не позволяет рассматривать его как «изделие».

2. Проект не содержит конкретных требований к безопасности строительных материалов и изделий, что противоречит закону «О техническом регулировании» №184-ФЗ.

Соответствующий п.20 Проекта фактически является набором пожеланий, скомпилированных из евродирективы 89/106 и несколько расширенных по объему. При этом требования к зданиям и их конструкциям, в т.ч. требования к проектированию, строительству, реконструкции и эксплуатации, некорректно распространяются на используемые стройматериалы и изделия.

3. Отсутствие конкретных требований, разработанной классификации и терминологическая путаница приводят к появлению в Проекте абсурдных положений типа п/п.4 п.2:

**«В целях обеспечения механической и промышленной безопасности строительные материалы и изделия, в том числе используемые в зданиях и сооружениях, должны быть механически прочными...»**

Абсолютно непонятно, каким образом это требование может быть предъявлено к сыпучим и жидкофазным материалам, например, к цементу, неорганическим вяжущим, бетонным смесям, битумным вяжущим, строительным растворам, клеям, лакокрасочным материалам и т.д.

Возникает также вопрос, где используются строительные материалы и изделия, кроме как **«в том числе... в зданиях и сооружениях».**

4. Не менее абсурден п.8 проекта, устанавливающий, что **«соответствие строительных материалов и изделий заявленной информации является обязательным требованием для... лица, осуществляющего проектирование,... использование, хранение, перевозку и утилизацию строительных материалов и изделий, федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление государственного контроля (надзора), органов по сертификации».**

С какой стати за соответствие заявленной изготовителем информации должен отвечать проектировщик или перевозчик?

А требование того же от федеральных органов исполнительной власти и органов по сертификации эквивалентно прямому требованию разрешать им (после «согласования вопросов») применение любых строительных материалов и изделий. То есть данный пункт открывает неограниченные возможности для коррупции.

5. Проект предусматривает обязательную оценку соответствия всех,

без исключения, строительных материалов и изделий, выпускаемых в обращение на территории Российской Федерации (п.31). Причем – в форме декларирования.

Но применение декларирования соответствия на основании собственных доказательств допускается лишь в ограниченных случаях (для материалов и изделий, используемых в объектах **«пониженного уровня ответственности»**). В остальных случаях предусматривается декларирование **«с участием испытательной лаборатории (центра), аккредитованной в установленном порядке, привлекаемой на основании договора».**

Тем самым, вместо реформы прежней системы подтверждения соответствия, основанной на сертификации, предусматривается по существу ее сохранение в слегка измененной форме, что лишь усилит нагрузку на бизнес. Это не соответствует целям реформы технического регулирования.

6. Перечень других замечаний по Проекту приведен в приложении.

#### Выводы:

Проект технического регламента «О безопасности строительных материалов и изделий» не соответствует целям реформы системы технического регулирования и закону «О техническом регулировании» № 184-ФЗ, не содержит конкретных требований к безопасности и открывает возможности для коррупции.

Проект требует кардинальной переработки.

**Н.Л.Гаврилов-Кремичев,**  
к.т.н., председатель Совета директоров  
НП «СТРС»,  
тел./факс: 8-495-638-5248