



Приведенные данные свидетельствуют, что потребитель не готов нести дополнительные расходы на приобретение строительных материалов и изделий, вне зависимости от величины этих расходов.

Поэтому при работе с частными заказчиками продавцы окон все чаще сталкиваются с тем, что показатель низкой цены в их рекламе не играет определяющей роли. Кроме того, следует учитывать, что всегда может появиться кто-то, кто будет в состоянии предложить потенциальному клиенту еще более низкую цену.

При этом необходимо отметить, что игра «на понижение» в секторе частных заказов в 2009 г. была ограничена реальной себестоимостью продукции с учетом издержек при обращении. То есть, в конечном счете, — нулевой эффективностью бизнеса.

Следовательно, принятая в маркетинговой политике боль-

шинства компаний ставка на низкую цену — это стратегически проигрышный вариант, даже в условиях кризиса.

Для того, чтобы выжить в условиях кризиса, «оконным» компаниям придется искать дополнительные (кроме низкой цены) аргументы для привлечения частного заказчика

Литература:

1. Хазова Т. Н. Российский рынок ПВХ: состояние и перспективы развития. // «Окна и Двери», 2007, № 8-9 (125-126), с. 52-55.

2. Россия. ПВХ. Еженедельный ценовой обзор. // «Маркет Репорт», 2008-2009.

3. Конференция «ПВХ. Итоги года». // «Окна и Двери», 2009, № 8-9 (143-144), с. 29-35, 40-43.

4. Хазова Т. Н. Российский рынок поливинилхлорида: парадоксы и ожидания. // «Окна и Двери», 2009, № 8-9 (143-144), с. 35-39.

5. Гаврилов-Кремичев Н. Л. Состояние и перспективы развития рынка алюминиевых архитектурно-строительных профильных систем. // «Окна и Двери», 2008, № 6 (132), с. 23-26.

6. «Алюминий 2007. Лом, вторичные сплавы, прокат и профиль». 1-я международная конференция. — М.: «Металл-Курьер», 2007.

7. Европейский рынок алюминиевых профилей. // «Стены и Фасады», 2003, № 4 (25), с. 8-10.

8. Российский оконно-фасадный рынок. Итоги 2008 года и перспективы на 2009-2010 годы: Аналитический отчет. — М., НП «СТРС», 2009, 221 с., ил.

9. Российский статистический ежегодник. Стат. сб./Росстат. — Р76 М., 2008, 2009

10. Об итогах инвестиционной и строительной деятельности в Российской Федерации в 2008 году. / Федеральная служба государственной статистики. — М., 2009.

НЕТАРИФНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Используемые методы нетарифного регулирования

К нетарифному, или техническому, регулированию относятся все виды регулирования рынка, не связанные с прямым государственным воздействием на ценообразование, в том числе воздействием путем установления предельного уровня цен, тарифов, ввозных и вывозных пошлин и др.

Целями нетарифного регулирования являются защита внутреннего рынка, создание преференций для национальных производителей, ограничение импорта товаров из «недружественных» стран, стимулирование развития национальной экономики или ее отдельных секторов, обеспечение национальной безопасности.

Основными методами нетарифного (технического) регулирования являются:

— лицензирование и другие формы «допуска» на рынок;

— сертификация и другие виды подтверждения соответствия про-

дукции (товаров, услуг) требованиям нормативных документов;

— государственный контроль и надзор за предпринимательской деятельностью.

Порядок и процедуры нетарифного регулирования устанавливаются национальным законодательством. Избыточное регулирование создает так называемые «технические барьеры» в торговле. На снижение их уровня в международной торговле направлено, в частности, «Соглашение по техническим барьерам в торговле» ВТО [1, 2].

Необходимо отметить, что избыточное регулирование вместо стимулирования развития национальной экономики ведет к застою и технологической отсталости, к тому же является питательной средой для коррупции [3-5].

Реформа российской системы технического регулирования, сложившейся во времена планово-распределительной экономики, но не соответствующей требованиям рыночной экономики, была начата принятием

федерального закона «О техническом регулировании» 27.12.2002 г. (№184-ФЗ). Новая система технического регулирования, формируемая в соответствии с законом № 184-ФЗ, включает нормативные правовые (технические регламенты) и нормативные технические (стандарты и своды правил) документы.

Лицензирование и «допуск» на рынок

Лицензирование

Основным видом ограничения доступа на рынок является лицензирование. Его цель — не допускать к соответствующему виду деятельности (производству товаров, выполнению работ или оказанию услуг) производителей, не обладающих необходимыми техническими ресурсами, компетенцией, технологической базой или не соответствующих другим предъявляемым требованиям.

Но практика российского строительства показала, что лицензиро-



вание строительной деятельности не выполняет свою главную функцию — обеспечение безопасности строительных работ и безопасности результатов деятельности (законченных строительством и введенных в эксплуатацию зданий и сооружений).

Изменения, введенные Федеральным законом № 148-ФЗ от 22.07.2008 г. в Федеральный закон «О лицензировании отдельных видов деятельности» № 128-ФЗ, отменили лицензирование в строительной деятельности, включая изыскания и проектирование, с 01.01.2010 г.

Саморегулирование

Альтернативой лицензированию считается саморегулирование. Под ним понимается организация рынка, при которой его участники объединены в профессиональные организации, которые самостоятельно устанавливают требования к участникам, разрабатывают стандарты профессиональной деятельности и необходимые для ее осуществления нормативно-технические документы, несут консолидированную ответственность за безопасность производимых их участниками товаров (работ, услуг), взаимодействуют с потребителями и органами власти.

В настоящее время деятельность саморегулируемых организаций (СРО) регулируется двумя федеральными законами:

«О саморегулируемых организациях» № 315-ФЗ от 01.12.2007 г.;

«О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты...» № 148-ФЗ от 22.08.2008 г.

Федеральным законом № 315-ФЗ от 01.12.2007 г. регулируются отношения, возникающие в связи с деятельностью саморегулируемых организаций, объединяющих субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности, приобретением и прекращением статуса СРО, осуществлением взаимодействия СРО и их членом с потребителями произведенных товаров (работ, услуг), федеральными орга-

нами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ и органами местного самоуправления.

Статья 3 закона № 315-ФЗ устанавливает требования к некоммерческим организациям, необходимые для приобретения статуса саморегулируемой организации.

Федеральный закон № 148-ФЗ от 22 июля 2008 г. «О внесении изменений в Градостроительный кодекс РФ и отдельные законодательные акты...» устанавливает особенности и правовые основы саморегулирования в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Статья 55 закона № 148-ФЗ устанавливает требования к некоммерческим организациям, необходимые для приобретения статуса саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства.

Необходимый комментарий:

1. Как следует из п.2 и п.3 статьи 13 федерального закона № 315-ФЗ от 01.12.07 г., условием приобретения статуса СРО является наличие компенсационного фонда в размере не менее чем 3000 руб. на одного члена, или минимальный размер страховой суммы по договору страхования ответственности каждого члена не менее чем 30 тыс. руб. в год.

2. Как следует из п/п 2 п.2 статьи 55 федерального закона № 148-ФЗ от 22.07.08 г., условием приобретения статуса СРО, члены которой осуществляют строительство (виды деятельности см. в ОКВЭД), является наличие компенсационного фонда в размере 1 млн. руб. на одного члена, или 300 тыс. руб. на одного члена, если организацией установлено требование к страхованию ее членами гражданской ответственности.

СРО, как некоммерческая организация, вправе самостоятельно опре-

делять размер вступительного взноса и создаваемых фондов. Поэтому единственным ограничением (снизу) для компенсационного фонда в этом случае является указанная выше сумма (300000 руб.).

3. Закон № 148-ФЗ не распространяется на обрабатывающие производства (см. ОКВЭД), к которым относятся также производства строительных материалов и изделий, если они не изготавливаются непосредственно на стройплощадке.

Тем самым, закон № 184-ФЗ — это закон для строителей и проектировщиков, позволяющий им создавать СРО с определенными особенностями. Соответственно, они вправе устанавливать собственные внутренние требования для своих членом только для тех работ, которые поименованы в разделе «Строительство» ОКВЭД. Такими работами может являться, в частности, монтаж окон и фасадных конструкций, но не является — промышленное изготовление оконных и дверных блоков и фасадных элементов на предприятии-изготовителе (это, согласно ОКВЭД, обрабатывающее производство).

Важной функцией, возлагаемой на СРО в сфере строительства, является выдача разрешений (допусков) на проведение работ, связанных с безопасностью объектов капитального строительства. Перечень таких работ устанавливается Минрегионом РФ.

Представляется, что наиболее эффективным решением для производителей оконных и фасадных конструкций является создание собственных саморегулируемых организаций. Возможно — территориальных. Это, как минимум, позволит коллективно отстаивать свои права и интересы во взаимоотношениях со строителями и местными властями.

На 01.01.2010 г. Федеральной службой по экологическому, технологическому и атомному надзору («Госнадзор») зарегистрировано 166 строительных СРО. Заявки на внесение в реестр саморегулируемых организаций в строительстве, включая проектирование и изыскания, подали 404 организации.



Действующие нормативные правовые и нормативные технические документы

Нормативные правовые документы

К нормативным правовым документам, устанавливающим обязательные для применения и исполнения требования, относятся технические регламенты, которые, согласно закону № 184-ФЗ, принимаются федеральными законами Российской Федерации, указами Президента РФ, постановлениями Правительства РФ, международными договорами РФ, или межправительственными соглашениями, заключенными в порядке, установленном законодательством РФ.

С 01.05.2009 г. вступил в силу «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», принятый в статусе федерального закона № 123-ФЗ от 22.07.2008 г.

30 декабря принят федеральный закон «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений» № 384-ФЗ [6]. В апреле 2009 г. в Государственную Думу ФС РФ внесен проект технического регламента «О безопасности строительных материалов и изделий», который, в соответствии с законом № 65-ФЗ должен был также быть принят в числе «первоочередных» до 01.01.2010 г.

Нормативные технические документы

В соответствии с законом № 184-ФЗ и изменениями, внесенными в него законом № 65-ФЗ, к нормативным техническим документам относятся стандарты (национальные стандарты и стандарты организаций) и своды правил.

Стандарт, в соответствии с законом № 184-ФЗ с изменениями, внесенными законом № 65-ФЗ от 01.05.2007 г., — документ, в котором в целях добровольного многократного использования устанавливаются характеристики продукции, правила осуществления и характеристики процессов проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуа-

тации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнения работ или оказания услуг.

Стандарт также может содержать правила и методы исследований (испытаний) и измерений, правила отбора образцов, требования к терминологии, символике, маркировке или этикеткам и правилам их нанесения.

Влияние состояния нормативно-технической базы на развитие отрасли

Состояние нормативно-технической базы отрасли (строительной индустрии) трудно признать удовлетворительным. Стандарты, часть из которых разработана еще во времена плано-распределительной экономики, во многом устарели и не отвечают современному уровню развития техники и технологий. Ожидается, что их разработка станет задачей саморегулируемых организаций.

«Технический регламент о безопасности строительных материалов и изделий» пока не принят. Представленный в апреле 2009 г. в Государственную Думу и прошедший первое чтение законопроект в ряде положений противоречит закону № 184-ФЗ, имеет рамочный характер, практически не содержит конкретных требований безопасности. Но при этом законопроект вводит процедуру обязательного подтверждения соответствия для всех без исключения строительных материалов и изделий (беспрецедентное требование, не имеющее аналогов ни в одной стране мира и не выполнимое на практике), создает новые технические барьеры (в т. ч. усиливает роль сертификации как основной формы подтверждения соответствия), способствует увеличению финансовой нагрузки на бизнес, создает условия для коррупции.

Его принятие в подобном виде значительно усложнит взаимоотношения как изготовителей строительных материалов и изделий, так и производителей строительного монтажа работ с контрольно-надзорными

органами, приведет к вытеснению большинства изготовителей из участия в тендерах по федеральным и муниципальным заказам. К тому же, сосредоточение конкретных требований к продукции и процессам ее производства в национальных (государственных) стандартах приведет к увеличению возможностей административного давления на бизнес, в т. ч. со стороны «сертифицирующих» структур, и увеличению непроизводственных расходов.

Вступивший в силу с 01.05.2009 г. «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» уже создал проблемы для изготовителей и поставщиков при таможенном оформлении грузов. Оформление «пожарного» сертификата на 3 года с инспектированием производства сотрудниками МЧС — до 300 тыс. руб.; растаможивание груза по временной схеме — около 40 тыс. руб. за транспортируемую одним автомобилем партию. Представляется, что этим его влияние на отрасль не ограничится.

В оконно-фасадной индустрии бизнес раздроблен и не консолидирован даже внутри отдельных секторов. Он практически самоустранился от работы по подготовке нормативных документов и формированию новой системы технического регулирования. В этих условиях готовить и принимать нормативные документы в 2010-2012 гг., т. е. диктовать «правила игры», будут другие. А именно — те, кто заинтересован в ужесточении контроля и надзора, сохранении роли сертификации как основной формы подтверждения соответствия (вместо декларирования соответствия) и т. д. Причем происходит все это будет, естественно, под лозунгами обеспечения безопасности в строительстве и защиты потребителя.

Предстоящее увеличение совокупных прямых и косвенных финансовых потерь предприятий строительной индустрии, в т. ч. предприятий оконной индустрии, в 2010-2012 гг. из-за создания новых технических барьеров оценивается величиной 3-5% от годовых объемов реализации продук-



ции, т. е. будет сопоставимо с реальными налоговыми выплатами. Фактически, это означает двойное налогообложение.

С другой стороны, возложение части контрольно-надзорных функций на СРО в том виде, как это происходит на практике (платный «допуск» вместо лицензии, но в 10 раз дороже), вряд ли будет способствовать обеспечению реальной безопасности строительных работ и строительной продукции (зданий и сооружений).

Литература:

1. СНиП 2.08.01-89*. Жилые здания. — М., 1989.
2. Гаврилов-Кремичев Н. Л. Состояние и перспективы развития рынка алюминиевых архитектурно-строительных профильных систем. // «Окна и Двери», 2008, № 6 (132), с.23-26.
3. Гаврилов-Кремичев Н. Л. Системный подход к строительному рынку. // «Кровля и Изоляция», 2009, № 2-3 (46-47), с.4-8.
4. Современные окна в массовом жилищном строительстве го-

рода Москвы. Научно-практическая конференция. // «Окна и Двери», 1998, № 4 (13), с.7-16.

5. Научно-практическая конференция «Проблемы проектирования и устройства остекления балконов и лоджий жилых домов». // «Окна и Двери», 1998, № 11, № 12.

6. Гаврилов-Кремичев Н. Л., Николаева И. Л. Каким будет ввод жилья в 2009 году? // «Современные Строительные Конструкции», 2009, № 1 (12), с. 6-10.



Генеральный директор Deseuninck Rus Фолькер Гут принял решение покинуть свой пост

В руководстве ООО «Декёнинк Рус» произошли изменения: генеральный директор компании Фолькер Гут, возглавивший ее в 2004 году, принял решение покинуть компанию с середины августа 2010 года и продолжить свою карьеру вне Группы Декёнинк.

Новым Генеральным директором «Декёнинк» в России будет назначен Александр Письменный, возглавлявший ранее представительство концерна в Украине.

«Несмотря на то, что мне приятно приветствовать Александра в его новой должности, мы с огорчением приняли решение Фолькера покинуть компанию. Я хочу поблагодарить его за ключевые достижения, которые легли в основу компании Deseuninck (Декёнинк) на российском рынке – прокомментировал решение Бруно Дебот, директор по центральной и восточной Европе Группы Декёнинк.

Фолькер Гут начал свою деятельность в «Декёнинк» в начале 2004г. в качестве генерального директора компании в России, а в мае 2009г. он взял под свою ответственность сбыт во всех странах СНГ. Благодаря организации, четко ориентированной на продажи, и при поддержке сильного местного производства, Фолькер Гут со своей командой вывел «Декёнинк» с уровня аутсайдера до лидера российского рынка.

Александр Письменный пришел в «Декёнинк» с позиции генерального директора исследовательской компании Nielsen в России в марте 2008 года. В качестве главы представительства Александр Письменный добился развития украинского филиала концерна на фоне укрепления отношений с ключевыми клиентами, невзирая на жесткую конкуренцию на украинском рынке. До этого Александр Письменный 13 лет занимал ключевые позиции в компании «Тетра Пак» в Украине, Молдове и России.

Пресс-центр
www.deseuninck.ru



ОБЪЕКТНЫЕ РЕШЕНИЯ SCHÜCO

РЕКОНСТРУКЦИЯ КОМПЛЕКСА ЗДАНИЙ СТРАХОВОЙ КОМПАНИИ LVM В МЮНСТЕРЕ

Вплоть до 1996 года, комплекс зданий страховой компании LVM в Мюнстере (Германия) состоял главным образом из следующих корпусов:

- отдельностоящий десятиэтажный корпус, построенный в 1967 г. (упомянут здесь как корпус В), и вынесенное здание центрального входа;
- четырех- и шестиэтажные корпуса крестообразной формы, соединенные подобно гребенке, построены в 1977 г.;
- шестиэтажный U-образной формы корпус, построенный в 1987 г. по проекту выигравшего конкурс проектного бюро HPP Hentrich-Petschnigg & Partners из Дюссельдорфа.
- треугольное четырехэтажное здание, построенное в 1994 г. к западу от Stauffenberg-Strasse в соответствии с проектом бюро HPP.

Основные задачи, поставленные заказчиком

Проект реконструкции включал большую работу по увеличению этажности корпуса, построенного в 1967 г., а также строительству 20-этажной пристройки в форме башни (упомянута здесь как корпус А) вместо здания центрального входа. Строительство планировалось вести в два этапа: первый этап — реконструкция корпуса В; второй — строительство корпуса А с сохранением центрального входа по Stauffenberg-Strasse.

Концепция архитектурного проекта

Архитекторы предусмотрели надстройку четырех этажей корпуса В с односкатной остекленной крышей над 130м и 140м этажами, где будут располагаться рабочая зона и зал заседаний правления компании. Ниже расположены этажи с обычными офисами.

Чтобы главный вход, выходящий на Stauffenberg-Strasse, был также виден с улицы Kolde-Ring, два нижних этажа башни предусмотрены остек-

ленными, с целью сохранения визуальной открытости пространства.

Это позволило обеспечить:

- низкий уровень внешнего шума, поступающего с улиц Kolde-Ring и Stauffenberg-Strasse;



Макет комплекса зданий страховой компании LVM до реконструкции:

- 1 — улица Kolde-Ring
- 2 — улица Stauffenberg-Strasse



Макет комплекса зданий страховой компании LVM с новыми корпусами:

- 1 — улица Kolde-Ring
- 2 — улица Stauffenberg-Strasse