



ВАЖЕН ЛИ ГОЛОС БИЗНЕС-СООБЩЕСТВА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМЫ?

Проекты технических регламентов «О безопасности зданий и сооружений» и «О безопасности строительных материалов и изделий» прошли первое чтение в Государственной Думе ФС РФ. Напомним, что изменениями в Федеральный закон «О техническом регулировании» №184-ФЗ, введенными законом №65-ФЗ от 01.05.2007г., эти регламенты объявлены «первоочередными», принять которые необходимо до 01.01.2010г.

Разработка данных регламентов велась различными организациями, начиная с 2004г., в т.ч. в рамках выполнения правительственной программы по разработке технических регламентов. То, как на деле выполнялась эта программа, и по какой причине неоднократно срывались установленные в ней сроки, здесь комментировать нецелесообразно: публикаций на данную тему в предшествующие годы было достаточно.

Итогом работы ведомств и «заинтересованных» организаций (на разработку проектов регламентов неоднократно выделялись бюджетные средства) стали два законопроекта, о которых идет речь, и которые (в разных редакциях и на разных уровнях) более или менее активно обсуждались в 2007-2008гг. Важность этих документов определяется тем, что именно они с 2011г. будут не только устанавливать требования к продукции, ее перевозке, упаковке, хранению и т.д., но и определять на законодательном уровне «правила игры» на строительном рынке. Следовательно – определять и пути развития этого рынка.

Разработанные законопроекты воспринимаются бизнес-сообществом далеко не однозначно, при том, что необходимость технических регламентов в статусе федеральных законов уже никем не подвергается сомнению. Законопроекты не содержат никаких конкретных требований к безопасности продукции, ее произ-

водству, маркировке, упаковке или перевозке – только декларативные утверждения. Зато требование подтверждения соответствия (соответствия чему - ?) становится обязательным для любых видов строительных материалов и изделий. При этом все конкретные требования должны сохраняться (по мнению разработчиков и лоббистов законопроектов) в национальных стандартах и сводах правил, что в корне противоречит требованиям Федерального закона «О техническом регулировании» №184-ФЗ. Далее – декларирование соответствия. Но не просто декларирование (как наивно полагают некоторые), а декларирование с использованием «в качестве доказательных материалов» заключений органов государственного контроля (надзора), отчетов «об испытаниях...», проведенных аккредитованной испытательной лабораторией», сертификатов системы качества и т.д. Именно такое «декларирование соответствия», по своей сути ничем не отличающееся от обязательной сертификации, неизбежно станет основным видом декларирования. Причем для всех, без исключения, строительных материалов и изделий. И что в результате?

А в результате – профанация самой идеи реформы технического регулирования, которая в качестве главных целей предусматривала освобождение государства от избыточных контролирующих функций, устранение административных барьеров, создающих условия для коррупции, и снижение давления на бизнес.

Вопрос, чьи интересы отстаивают лоббисты, здесь можно не ставить.

Ответ на него очевиден: не потребителя и не производителя.

Заинтересованы в принятии законов, которые не содержат никаких конкретных требований и оставляют широкое поле деятельности для ведомственного «творчества», прежде всего те, кто «контролирует», «надзи-

рует», «аккредитует», «сертифицирует» и иным образом «рулит процессом».

При этом само бизнес-сообщество и, в первую очередь, средний и малый бизнес оказались отодвинутыми от разработки законопроектов, а их замечания и предлагаемые поправки попросту игнорировались. В итоге, первое чтение в Государственной Думе прошли законопроекты, принятие которых без внесения в их текст существенных изменений (точнее, кардинальной переработки) неизбежно приведет к результатам, весьма заметно отличающимся от декларируемых в законопроектах целей.

Прислушается ли Государственная Дума к мнению бизнес-сообщества?

Из уст депутатов и высокопоставленных чиновников постоянно звучат заявления о необходимости развивать и удешевлять строительство, стимулировать производство современных строительных материалов и изделий, снимать барьеры для инновационной продукции. Соответствуют ли слова делам?

Это покажет ближайшее будущее.

По запросу Минэкономразвития РФ, Некоммерческое партнерство «Объединенный Совет по техническому регулированию в строительстве» запросило отзывы (комментарии) на указанные законопроекты у ведущих компаний-производителей строительных материалов и изделий, а также у предпринимательских союзов (ассоциаций). Отзыв НП «СТРС» и все полученные отзывы (комментарии) представлены в Минэкономразвития РФ.

Отзыв НП «СТРС» на проект технического регламента «О безопасности строительных материалов и изделий», таблица поправок к проекту Федерального закона № 177567-5 «Технический регламент «О безопасности зданий и сооружений» и некоторые полученные комментарии публикуются ниже.